論 文 ORIO

ORIGINAL ARTICLE

羅臼湖と富良野岳におけるエゾコザクラの葉緑体ゲノム trn L (UAA) 3' exon - trn F (GAA) 領域および atp B - rbc L 領域の遺伝変異

澤田 円¹⁾・我妻尚広*²⁾・岡本吉弘²⁾・森 志郎²⁾

- 1) 酪農学園大学大学院酪農学研究科
- 2) 酪農学園大学大学院

摘要: エゾコザクラは北海道の高山帯の雪田跡に群生するが、どの自生地でも密度が低く、北海道レッドデータブックで希少種と扱われている。生物多様性を保護するには遺伝子の多様性を把握し、それらに配慮した保全や復元が必要である。そこで、本調査ではこれまでに調査されていないエゾコザクラの自生地である羅臼湖と富良野岳で葉緑体ゲノム trn L (UAA) 3' exon - trn F (GAA) 領域と atp B - rbc L 領域の遺伝変異の有無を調べた。その結果、両地域個体群を比較すると違いが見られた。しかし、各地域個体群内では遺伝変異が見られなかった。このことは各地域個体群が環境変化の影響を受けやすい状態であることを示唆した。

キーワード: エゾコザクラ、保全、復元、遺伝子の多様性

SAWADA, Madoka, WAGATSUMA, Takahiro, OKAMOTO, Yoshihiro and MORI, Shiro: Genetic diversity of the chloroplast genome region from trn L (UAA) 3' exon - trn F (GAA) and atp B - rbc L of Primula cuneifolia Ledeb. var. cuneifolia in Rausuko and Furanodake.

Abstract: Primula cuneifolia Ledeb. var. cuneifolia occurs in alpine regions of Hokkaido. It is described as rare species in the Red Data Book of Hokkaido because the individuals density is low anywhere. In this study, we attempted to determine the genetic variation of the species as useful information for conservation and restoration. Two natural populations of the species in Rausuko and Furanodake, were investigated to sequence two chloroplast DNA regions of trnL-trnF and atpB-rbcL. Consequently, some genetic variations were detected between the studied populations, not within the populations. This result suggests that the both populations are in a state sensitive to environmental changes.

Key words: Primula cuneifolia Ledeb. var. cuneifolia, conservation, restoration, genetic diversity

1. はじめに

世界規模で進む生物多様性の減少を食い止めるため,1993 年に生物多様性条約が締結され、生態系の多様性、種の多様 性,遺伝子の多様性という三つの視点での保護活動が進めら れている 11)。一般に把握しやすい生態系の多様性や種の多様 性はカワラノギク (Aster kantoensis Kiamura) 保全活動に 関する事例 18)やセイヨウオオマルハナバチ (Bombus terrestris L.) 対策に関する事例 9) など市民を巻き込んだ数 多くの保護活動が見られ, 生態系や種の多様性の重要性は広 く浸透している。一方、遺伝子の多様性は魚類や樹木では多 々報告がある23,25)。しかし、草本の遺伝子の多様性について は絶滅危惧植物のミヤマスカシユリ (Lilium maculatum Thunb. var. bukosanense) における調査 ¹)など一部の研究 者が報告しているが、遺伝子の多様性に配慮した保護活動は 少なく、その重要性は一般に浸透していない。一方、生物多 様性の保護における遺伝子の多様性は変化する環境へ適応す るために重要であり、遺伝子の多様性の低下は繁殖力の低下

や生存率の低下を引き起こす可能性がある。そのため、集団を保全管理する場合には遺伝子の多様性が消失しないよう注意を払う必要があり、種が分化する条件の維持が長期的な生物多様性の保全に重要であると考えられている²⁷⁾。これらのことから、遺伝子の多様性に関する基礎的知見を重ねるとともに、遺伝子の多様性に配慮した保護活動を行い、その重要性の啓発活動が必要である。

生物多様性は開発や攪乱といった人間活動や地球環境の変化により減少傾向にある。地域個体群の消失は直接的にその地域の生物多様性の低下につながる。消失しそうな地域個体群はその保全や復元を検討しなければ、いずれ消失する。消失しそうな地域個体群の保全や復元には他地域からの個体の移動やわずかに残った個体からの人為増殖が行われる²⁶⁾。しかし、地域個体群には地域に適応した遺伝子の多様性があるため、他地域からの個体移動や特定の個体の人為増殖はその地域個体群の遺伝子の多様性のバランスを崩し、その地域個体群の存続に悪影響を与える危険性がある¹⁵⁾。遺伝子の多様性に配慮した保全や復元をするためには個体数が減少する前

^{*} 連絡先著者(Corresponding author):〒069-0834 北海道江別市文京台緑町 582番地 E-mail:wagatuma@rakuno.ac.jp

に、その地域個体群や周辺の地域個体群の遺伝子の多様性を 把握しておく必要がある。

葉緑体ゲノムは被子植物のほとんどで母性遺伝し、母系の 遺伝情報が子へと受け継がれている。そのため、植物の種内 変異を検出する遺伝マーカーとして地理的構造の解明 19)や 遺伝変異の把握 28)等、遺伝解析研究に広く用いられている。 その中でも葉緑体ゲノム trn L (UAA) 3' exon - trn F (GAA) 領域はイチビ (Abutilon theophrasti Medic.) 14) や フタバガキ科 (Dipterocarpaceae) 5) など多くの植物で遺伝 変異が調査されている。また、atp B - rbc L 領域もスイカ ズラ属の分子系統解析 16) などに用いられている。

本調査で注目したエゾコザクラ (Primula cuneifolia Ledeb. var. cuneifolia) はサクラソウ科サクラソウ属の多年 生草本である。長花柱花と短花柱花の花型を持つ異型花柱性 で自家不和合性を示し、特定の昆虫により送粉される。種子 は重力散布と考えられている。主な分布は大雪山系で、他に 日高山系,知床山系や利尻岳などに点在している200。いずれ も森林限界より上部の雪田草地や湿性草地中に見られるが、 分布地域は限定され, どの分布地域でも密度が低く, 北海道

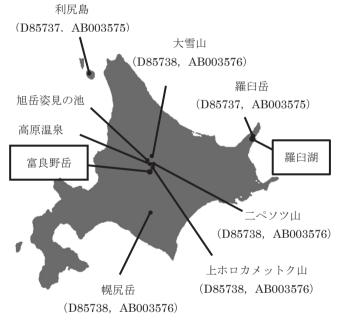


図-1 本調査地域とこれまでの調査地域 3,4,22) 四角で囲んだ地域が本調査地域を示す。 () 内は DNA Data Bank of Japan (DDBJ) ¹²⁾のア クセッションナンバーを示す。

Fig.1 This studied populations and past studied populations^{3,4,22)}

This studied populations are portion surrounded by

Numbers in parentheses are accession number of DNA Data Bank of Japan (DDBJ) 12).

表-1 PCR に用いた葉緑体ゲノムプライマー配列

Table 1 The chloroplast primer arrays that were used PCR

領域	プライマー配列(5'→3')
trn L(UAA) 3 ' exon	GGTTCAAGTCCCTCTATCCC
$trn \ { m F(GAA)}$	ATTTGAACTGGTGACACGAG
atp B	${\tt TAGTTTCTGTTTGTGGTGACAT}$
rbc L	AAGTAGTAGGATTGGTTCTCAT
atp B w *	GCGCAACCCAATTCTTTTT

- * atp B rbc L の間に設計したウォーキングプライマー
- * It is a walking primer region from atp B rbc L.

レッドデータブックでは希少種として扱われている 7。希少 種は今後の環境の変化次第で絶滅の危険度が増す種である。 これまでに Fujii et al. がエゾコザクラの塩基配列の変異を 基に系統地理学的な研究 3,4)を行っているが、各調査地域での 調査個体数が少ないため、希少種の保全や復元を行う場合に 必要となる地域個体群の遺伝子の多様性の把握には至ってい ない。一方, 地域個体群の遺伝子の多様性の把握を念頭に置 き、大雪山系の隣接する旭岳姿見の池と高原温泉で調査を行 った澤田ら²²⁾の調査では Fuiii et al. の報告^{3,4)}には見られな いハプロタイプが検出され、隣接する地域であっても遺伝子 の多様性が異なることを明らかにした。この調査は大雪山系 中央部で行ったので、より詳細な地域個体群の遺伝子の多様 性を把握するためにはこれまで行った調査の隣接地域や未調 査地域での調査が必要とされる。

そこで、本調査ではエゾコザクラの分布の東端である知床 山系の羅臼湖と大雪山系の南部に位置する十勝岳連峰の富良 野岳に注目し, エゾコザクラの葉緑体ゲノムの遺伝変異の有 無を調べた。

2. 材料ならびに方法

材料は2016年7月29日に北海道目梨郡羅臼町の羅臼湖二 の沼周辺の湿地に点在するいくつかのパッチと 2016年8月 7 日に北海道空知郡上富良野町の富良野岳山頂へ向かう途中 の上ホロ分岐過ぎの登山道周辺に点在するいくつかのパッチ から採取した(図-1)。各パッチから数個体,各地域個体群 で 20 個体を選び、各個体から葉を 1 枚採取、-80 ℃で保存 した。保存した葉は SDS 0.3 %, NaCl 400 mM, EDTA 5 mM, Tris-HCl 20 mM で構成した SNET 100 μl と Proteinase K 2 μl を混合した溶液に浸漬し, DNA を 55 ℃1 時間で加温抽出した。抽出した DNA は DNA 精製キット (Wizard SV Gel and PCR Clean Up System: Promega) を用いて精製した。抽出液から葉を取り除き, Membrane Binding Solution 100 µl を加えた混合液を Collection Tube に挿入した SV Minicolumn に添加し、室温で 1 分間インキ ュベートした。その後, 16,000 g で 1 分間遠心し, Membrane Wash Solution 700 ul を添加し, 16,000 g で 1 分間遠心した。 Collection Tube 内の液体を除去し、Membrane Wash Solution 500 µl を添加し、16,000 g で 5 分間遠心した。不純 物を除去した SV Minicolumn を新しいマイクロチューブに 移し, Nuclease Free Water 30 μl を添加し, 室温で1分間 インキュベートした。その後、16,000gで1分間遠心し、SV Minicolumn を取り外したチューブ内の溶液に TE 20 ul を加 え, 鋳型 DNA とした。この鋳型 DNA を表-1 に示したプラ イマーを用いて PCR 法により増幅した。なお、atp B - rbc L領域は一度のシークエンスでは全塩基配列を決定できないた め、ウォーキングプライマーを設計した。PCR 反応には遺伝 子増幅用試薬(Ampdirect: Shimazu)を用い、95 ℃10 分 間予備加熱を行い、94 ℃30 秒間熱変性、60 ℃1 分間アニー リング, 72 ℃1 分間伸長反応, これらを 40 サイクル行った。 その後、72 $\mathbb{C}7$ 分間で反応を停止させ、4 \mathbb{C} に冷却した。 PCR 産物は 0.8 %アガロースゲルを用い, 電気泳動法により 目的の DNA 断片を分離した。分離した DNA は前述の DNA 抽出・精製と同様の方法でゲルから抽出し、鋳型 DNA とし た。鋳型 DNA はシークエンスのテンプレートにした。シー クエンス反応には遺伝子解析用試薬 (Big Dye Terminator ver1.1 Cycle Sequencing KIT: Applied Biosystems) を用 い, その後, 遺伝子精製キット (Big Dye XTerminator Purification Kit: Applied Biosystems) により精製を行っ た。SAM 溶液 45 μl と XTerminator 溶液 10 μl を混合した 溶液にシークエンス反応液を加え, 2,000 rpm で 20 分間攪 拌した。その後 1,000 g で 4 分間遠心し、上澄み 45 μl を新 しいチューブに移し、再び 1,000 g で 4 分間遠心し、上澄み 30 μl を新しいチューブに移した。塩基配列の決定には塩基 配列解読装置(ABI 310 Genetic Analyzer: Applied Biosystems) を用い、遺伝変異の有無は塩基配列解析ソフト

ウェア MEGA4 で調べた。

さらに MEGA4 を用いて DNA Data Bank of Japan (DDBJ)¹²⁾ に登録されているエゾコザクラの塩基配列との比較を行った。ハプロタイプ多様度および塩基多様度は解析ソフトウェア DnaSP ver. 5 で算出した。

3. 結果と考察

羅臼湖のエゾコザクラでは採取した 20 個体のうち 16 個体が解析でき、trn L (UAA) 3' exon -trn F (GAA) 領域と atp B -rbc L 領域ともに遺伝変異が見られなかった。富良野岳のエゾコザクラでは採取した 20 個体のうち 15 個体が解析でき、trn L (UAA) 3' exon -trn F (GAA) 領域と atp B -rbc L 領域ともに遺伝変異が見られなかった。また、羅臼湖と富良野岳の塩基配列を比較した結果、trn L (UAA) 3' exon -trn F (GAA) 領域では 2 τ 所の置換と 1 τ 所の欠失(表-2)、atp B -rbc L 領域では 5 τ 所の置換が見られ(表-3),地域 個体群間で違いが見られた。

本調査で得られたエゾコザクラの塩基配列と大雪山のエゾコザクラの遺伝変異を調査して得られた塩基配列 $^{22)}$ に加え,DNA Data Bank of Japan(DDBJ) $^{12)$ に登録された大雪山,上ホロカメットク山,ニペソツ山,幌尻岳(D85738,AB003576)と羅臼岳,利尻島(D85737,AB003575)(図 $^{-1}$)のエゾコザクラの塩基配列を比較した。その結果,富良野岳の塩基配列はいずれの領域も大雪山周辺で検出されたハプロタイプのうち,一番多く検出されたハプロタイプと一致した。一方,羅臼湖の塩基配列は trn L(UAA)3' exon -trn F(GAA)領域が羅臼岳および利尻島と一致したが,atp B -rbc L 領域は大雪山周辺のハプロタイプに比べ,羅臼岳および利尻島と高い類似性を示したが一致せず,新たなハプロタイプの存在が明らかになった。

表-2 trn L(UAA)3'exon - trn F(GAA)領域で検出された塩基配列

Table 2 Base sequences was detected region from trn L(UAA) 3' exon - trn F(GAA)

	44-48	210-214	335-355
羅臼湖	T A G A A	T C A T A	A A T T T A T T G A C A T A G A C T C A C
富良野岳	· · T · ·	· · G · ·	

表中の・は同一であることを示し、一は欠失していることを示す。

· : same, - : deletion

表-3 atp B - rbc L 領域で検出された塩基配列

Table 3 Base sequences was detected region from *atp* B - *rbc* L

	212-2	216				531-	542											580-8	584			
羅臼湖	\mathbf{C}	\mathbf{C}	\mathbf{T}	\mathbf{C}	\mathbf{C}	\mathbf{T}	\mathbf{T}	\mathbf{G}	A	A	T	\mathbf{T}	\mathbf{T}	\mathbf{G}	A	A	A	\mathbf{T}	\mathbf{G}	\mathbf{G}	A	T
富良野岳			\mathbf{C}		•	•		T	•				•	T	\mathbf{C}	•	•	•		T		

表中の・は同一であることを示す。

· : same

表-4 各調査地域個体群等における遺伝的多様性

Table 4 Genetic diversity in each studied population

	サンプル数	ハプロタイプ多様度	塩基多様度
羅臼湖	16	0	0
富良野岳	15	0	0
大雪山系(大雪山,ニペソツ山,上ホロカメットク山,旭岳姿見 の池,高原温泉,富良野岳)	57	0.228	0.00034
知床山系 (羅臼岳,羅臼湖)	21	0.381	0.0004
日高山系(幌尻岳)	5	0	0
エゾコザクラ (全道)	83	0.573	0.00091

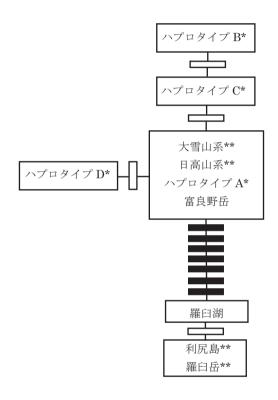


図-2 エゾコザクラの塩基配列を基に構築したハプロタイプ 間のネットワーク樹 *澤田ら²²⁾, **Fujii et al. ^{3,4)}

黒い四角は置換、白い四角は挿入欠失を示す。

Fig.2 Haplotype network tree constructed that based on base sequences *Sawada et al. 22), **Fujii et al. 3,4) Black squares show replacement and white squares

show indel.

前述のデータを基に, 今回調査した羅臼湖と富良野岳に加 え,大雪山系(大雪山,ニペソツ山,上ホロカメットク山, 旭岳姿見の池, 高原温泉, 富良野岳), 知床山系 (羅臼岳,

羅臼湖), 日高山系(幌尻岳)およびエゾコザクラ(全道) で、それぞれハプロタイプ多様度と塩基多様度を算出した。 その結果, 羅臼湖および富良野岳ではハプロタイプ多様度が 0, 塩基多様度が0であった(表-4)。また, エゾコザクラ(全 道) ではハプロタイプ多様度が 0.573, 塩基多様度が 0.00091 であった。エゾコザクラ(全道)のハプロタイプ多様度と塩 基多様度は津田らの報告24)で示された在来植物10種のハプ ロタイプ多様度 0~0.815 (平均 0.421), 塩基多様度 0~ 0.00422 (平均 0.00149) と比較し同程度であった。しかし、 羅臼湖、富良野岳、日高山系のハプロタイプ多様度と塩基多 様度は0で著しく低く、遺伝子の多様性はみられなかった。 遺伝子の多様性が低いということは地域個体群の繁殖力や生 存率が低下しているものと推測される。これらのことから, これらの地域個体群は環境変化の影響を受けやすく、存続が 危ぶまれる状態になることも考えられ, 効果的な保全計画の 立案が必要と考えられる。

前述のデータを基にハプロタイプネットワーク樹を作成し た(図-2)。その結果、大雪山系および日高山系のエゾコザ クラと知床山系および利尻島のエゾコザクラとの間で分化が 進んでいることが明らかになった。希少種や絶滅危惧種の個 体群の個体数が減少した場合,保全や復元が必要とされ,自 生地間での種子や個体の移動が検討される。種子や個体の移 動は遺伝子の多様性に攪乱を起こす可能性があるため、配慮 が必要性である17)。これらのことから本調査結果はエゾコザ クラの保全や復元を考える場合, 大雪山系および日高山系と 知床山系および利尻島との間での種子や個体の移動は避ける べきであることを示唆した。

これまでに行われたサクラソウ (Primula sieboldii E. Morren) の復元計画策定ではすでに個体数が減少した個体群 で調査を行ったため、遺伝子の多様性に配慮した保全や復元 に重要な地理的構造の情報が十分得られなかった可能性があ ることが報告されている⁸⁾。そのため、地域個体群が減少す る前に遺伝変異を知ることは意味があり、本調査のような研 究の積み重ねが重要と言える。また, エゾオオサクラソウ (Primula jesoana Miq var. pubescens Takeda et Hara) で 釧路の沿岸と内陸を比較した報告²¹⁾ やゼンテイカ (Hemerocallis dumortieri C. Morren var. esculenta (Hoidz.) Kitam. ex M. Matsuoka et M. Hotta) で霧多布湿原と霧多布岬を比較した報告¹⁰⁾ は近隣地域でも出現するハプロタイプやその出現割合に差が生じることを示唆している。さらに、エゾコザクラの生育する雪田環境は環境変動が大きく、そのことが昆虫との相互作用、繁殖や種子発芽特性等に影響を及ぼしている。例えば、雪田の雪解け時期の違いは開花時期の違いや地域個体群間で花紛媒介を通じた遺伝子交流を妨げるため、近隣地域や同一地域内でも遺伝子交流が行われず、隔離が生じることが知られている¹³⁾。これらの報告は地域個体群の遺伝子の多様性を把握する場合、1調査地域個体群の範囲をどのように設定するのかが重要であり、雪田環境ではその設定がより難しいことを示唆している。

今後、保全や復元に向けた遺伝子の多様性の基礎的知見を集積するなかで1調査地域個体群の範囲の指標を示したい。また、前報 ²²⁾ で地域個体群の遺伝子の多様性を把握する場合、1調査地域個体群あたりの調査個体数は 20 個体程度必要であることを示唆したが、地域個体群の遺伝子の多様性は地域個体群サイズと関係があるため ⁶⁾、地域個体群サイズにあった調査個体数をより明確にしていきたい。

引用文献

- Arzate-fernandez, A., Miwa, M., Shimada, T., Yonekura, T. and Ogawa, K. (2005) Genetic diversity of Miyamasukashi-yuri (*Lilium maculatum* Thunb. var. *bukosanense*), an endemic and endangered species at Mount Buko, Saitama, Japan. Plant Species Biology, 20: 57-65.
- 2) Frankham, R., Ballou J. D. and Briscoe, D. A. (2007) 遺伝的多様性.西田睦監訳, 保全遺伝学入門. 文一総合 出版, pp.71-103.
- 3) Fujii, N., Ueda, K., Watano, Y. and Shimizu, T. (1995) Intraspecific sequence variation in chloroplast DNA of *Primula cuneifolia* Ledeb. (Primulaceae). Journal of Phytogeography and Taxonomy, 43: 15-24.
- 4) Fujii, N., Ueda, K., Watano, Y. and Shimizu, T. (1999)
 Further analysis of intraspecific sequence variation
 of chloroplast DNA in *Primula cuneifolia*Ledeb.(Primulaceae): Implication for biogeography of
 the Japanese alipine flora. Journal of
 Phytogeography and Taxonomy, 112: 87-95.
- 5) 原田光 (2012) 熱帯林の遺伝子研究―環境省地球環境 研究総合推進費によるプロジェクトを終えて―. 森林 遺伝育種, 1: 28-34.
- 6) Hirao, A. S., Watanabe, M., Liu, Q., Li, X., Masuzawa, T., Ohara, M. and Wada, N. (2015) Low genetic diversity and high genetic divergence in southern rear edge populations of *Dryas octopetala* in the high mountains of far East Asia. Acta Phytotaxonomica et Geobotanica, 66(1): 11-22.

- 7) 北海道. "エゾコザクラ". 北海道レッドデータブック. http://rdb.hokkaido-ies.go.jp/ (参照: 2017年2月20日).
- 8) Honjo, M., Ueno, S., Tsumura, Y., Washitani, I. and Ohsawa, R. (2004) Phylogeographic study based on intraspecific sequence variation of chloroplast DNA for the conservation of genetic diversity in the Japanese endangered species *Primula sieboldii*. Biological Conservation, 120: 211-220.
- 9) 堀本理華・北野紀子・鷲谷いづみ (2013) 参加型モニタ リングプログラムを活用したセイヨウオオマルハナバ チ対策一継続参加者の役割と運営者からの情報発信の 意義一. 保全生態学研究, 18: 213-224.
- 10) 石田光・我妻尚広・岡本吉弘 (2012) 道東と道南に自生 するゼンテイカの葉緑体ゲノムの遺伝変異. 日本緑化 工学会誌, 38(1): 228-231.
- 11) 環境省. "生物多様性とは". 環境省生物多様性ウェブサイト. http://www.biodic.go.jp/biodiversity/ (参照: 2017年2月20日).
- 12) 国立遺伝学研究所. "DNA Data Bank of Japan". http://www.ddbj.nig.ac.jp/index-j.html (参照: 2017年3月2日).
- 13) 工藤岳 (2000) 大雪山のお花畑が語ること. 京都大学学 術出版会, pp.3-143.
- 14) 黒川俊二 (2006) 分子生物学的手法によるイチビの種 内変異および日本への侵入経路の解明. 雑草研究, 51(3): 165-171.
- 15) 松田裕之 (2002) 野生生物を救う科学的思考とは何か?. 種生物学会編,保全と復元の生物学. 文一総合出版,pp.19-36.
- 16) Nakaji, M., Tanaka, N. and Sugawara, T. (2015) A molecular phylogenetic study of *Lonicera* L. (Caprifoliaceae) in Japan based on chloroplast DNA sequence. Acta Phytotaxonomica et Geobotanica, 66(3): 137-151.
- 17) 日本緑化工学会 (2002) 生物多様性保全のための緑化植物の取り扱い方に関する提言. 日本緑化工学会誌, 27(3): 481-491.
- 18) 岡田久子・倉本宣 (2009) 市民・行政・研究者の協働に よる絶滅危惧種カワラノギク保全活動の取り組み―多 摩川における保全の実施とその評価―. 保全生態学研 究, 14: 101-108.
- 19) Okaur, T. and Harada, K (2002) Phylogeographical structure revealed by chloroplast DNA variation in Japanese Beech (*Fagus crenata* Blume). Heredity, 88: 322-329.
- 20) 佐藤謙 (2007) 北海道高山植生誌. 北海道大学出版会, pp.175-252.
- 21) 佐藤由佳・我妻尚広・岡本吉弘 (2010) 北海道における オオサクラソウ(*Primula jesoana*)の葉緑体ゲノムの遺 伝的変異. 酪農学園大学紀要, 35(1): 77-83.
- 22) 澤田円・我妻尚広・岡本吉弘・森志郎 (2016) 大雪山に おけるエゾコザクラの葉緑体ゲノムの遺伝変異. 日本 緑化工学会誌, 42(1): 160-162.
- 23) 鈴木重則 (2006) 希少種マツカワの遺伝的多様性の維

- 持に向けた交配技術. 日本水産学会誌, 72(2): 254-258. 24) 津田その子・小林聡・富田基史・阿部聖哉・松木吏弓・ 河津かおり・花井隆晃・鈴村素弘・守谷栄樹・藤井義晴 (2014) 葉緑体 DNA ハプロタイプ分析による在来草本 植物 10 種の地域性評価. 日本緑化工学会誌, 40(1):
- 25) 津田吉晃 (2010) 森林樹木の遺伝的多様性保全と生態 リスク. 日本生態学会誌, 60: 349-359.

72-77.

- 26) 鷲谷いづみ (1999) 生物保全の生態学. 共立出版株式会 社, pp.162-169.
- 27) 矢原徹一 (2002) 保全生物学における生物地理学の役 割. 種生物学会編, 保全と復元の生物学. 文一総合出版, pp.199-201.
- 28) 横田仁美・我妻尚広・岡本吉弘 (2011) ミゾソバ (Persicaria thunbergii (Siebold et Zucc.) H. Gross.) に おける葉緑体ゲノムの遺伝変異. 酪農学園大学紀要, 36(1): 17-24.

(2017年5月31日受理)